

VOLGNUMMER  
24-2014

DATUM  
21-01-2014

TEAM  
Welzijn, Zorg en Gezondheid

CORRESPONDENTIENUMMER  
2014-02848

BIJLAGEN  
-Beleidsplan Jeugdwet  
-Beleidskader Wmo 2015  
-Beleidskader Participatiewet  
-Notitie inspraakreacties  
Adviesorganen etc.  
-Notitie inspraakreacties en  
voorstellen Partnerschap

RAADSCOMMISSIE  
Breed Welzijn & ESZ

ONDERWERP RAADSVORSTEL  
Samenhangend beleid voor 3 decentralisaties/  
Transformatie sociaal domein

STELLER  
Hoenderkamp/350 4497  
jeroen.hoenderkamp@maastricht.  
nl

## AAN DE GEMEENTERAAD,

### 1. Samenvatting

Per 1/1/2015 krijgen gemeenten grote nieuwe taken en taakstellingen in het sociale domein. Dit krijgt vorm in een drietal nieuwe wetten, die per die datum van kracht zullen zijn: de Jeugdwet, de Wmo 2015 en de Participatiewet. De invoering van deze wetten vraagt om beleidskaders, die de basis vormen voor ontwerp, uitwerking en implementatie van de nieuwe taken. De 6 gemeenten in Maastricht-Heuvelland hebben deze beleidskaders in gezamenlijkheid voorbereid. De samenwerking die toch al tot stand was gekomen, is dit jaar van een kader voorzien. Eerst middels de toezeggingen aan de Rijksoverheid met betrekking tot het werken in een robuust samenwerkingsverband, recent middels het Convenant Maastricht-Heuvelland.

Een van de belangrijkste redenen om te decentraliseren is dat gemeenten meer dan de landelijke overheid in staat zijn om de gegroeide verkokering en versnippering van de verzorgingsstaat tegen te gaan. Als gemeenten onderschrijven wij dit. Dit leidt ertoe dat wij dan ook actief moeten werken aan het verbinden van deze kokers. Daarbij dient de (leef-)wereld van de burger leidend te zijn. Het is namelijk bij individuen, in gezinnen, dorpen en wijken dat de verschillende kokers van het huidige systeem bij elkaar komen. Overigens verbindt de Rijksoverheid aan de decentralisaties taakstellingen, die wij niet onderschrijven.

De wenselijke verbinding tussen de verschillende domeinen kunnen we vormgeven door uitgangspunten voor een samenhangende, sociaal-domein-brede ontwikkeling te formuleren. Deze Uitgangspunten zijn in deze Raadsnota geformuleerd.

Deze uitgangspunten zijn de basis geweest voor een drietal beleidsdocumenten voor respectievelijk de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wmo 2015. Deze zijn bijgevoegd en maken onderdeel uit van deze Raadsnota.

De Jeugdwet is onlangs door de Tweede Kamer aangenomen. De Participatiewet is zeer recent aan de Tweede Kamer aangeboden, maar er zijn nog veel onduidelijkheden. De Wmo 2015 ligt voor advies bij de Raad van State en is onlangs nog ingrijpend gewijzigd. Dit brengt met zich mee dat waar het voor de Jeugdwet voorliggende document een beleidsplan is (waarvan op enkele



onderdelen nog nader beleid nodig is), de landelijke stand van zaken bij de Participatiewet en de Wmo 2015 nog geen concretere uitwerking toestaat dan op het niveau van richtingen en uitgangspunten: een beleidskader dus. Het vaststellen van deze kaders is in deze fase nodig, om richting te geven aan de ambtelijke voorbereiding op 2015, zeker omdat na februari enkele maanden geen gemeenteraadsvergaderingen zijn gepland.

## 2. Beslispunten

1. Vaststellen van de uitgangspunten voor een samenhangende transformatie van het sociale domein, zoals opgenomen in paragraaf 5 van dit raadsvoorstel
2. Vaststellen sub-regionaal beleidsplan Jeugdzorg
3. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Wmo 2015
4. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Participatiewet

Bovenstaande beslispunten worden vastgesteld onder het voorbehoud dat veranderingen in wet- en regelgeving of budgettaire kaders ten opzichte van de stand van zaken in december 2014 tot herijking kunnen leiden.

## 3. Aanleiding

Per 1/1/2015 krijgen gemeenten grote nieuwe taken en taakstellingen in het sociale domein. Dit krijgt vorm in een drietal nieuwe wetten, die per die datum van kracht zijn: de Jeugdwet, de Wmo 2015 en de Participatiewet. De invoering van deze wetten vraagt om beleidskaders, die de basis vormen voor ontwerp, uitwerking en implementatie van de nieuwe taken. De 6 gemeenten in Maastricht-Heuvelland hebben deze beleidskaders in gezamenlijkheid voorbereid. Daarbij is gekozen voor

- het in samenhang benaderen van het hele sociale domein
- een ambitieus eindplaatje, met een optimaal maatschappelijk rendement
- een structurele transformatie van de huidige verkokerde systemen naar een integrale aanpak waarin burgers centraal staan
- een zorgvuldige invoering en transitie en een realistische transformatie-strategie
- een uitwerking per wet, om recht te doen aan de domein-specifieke karakter van onderdelen van beleid en uitvoering

Waar noodzakelijk wordt op Zuid-Limburgse schaal samengewerkt. Dat is in ieder geval aan de orde bij de zwaardere Jeugdzorg.

Op de voorliggende documenten is vanuit meerdere hoek inspraak geleverd. Er zijn reacties binnengekomen van diverse Adviesorganen, alsmede van individuele actoren. Daarnaast is – inde vorm van een notitie Samenkracht – een reactie ontvangen van een grote groep aanbieders, samenwerkend in het Partnerschap Sociaal Domein Zuid-Limburg. Alle ontvangen reacties zijn ter inzage. Notities over hoe de reacties zijn of worden verwerkt zijn als Bijlage bij dit Raadsvoorstel gevoegd.

## 4. Relatie met bestaand beleid

Het voorliggende raadsvoorstel met onderliggende beleidsdocumenten komt voort uit nieuwe wetgeving. De inhoudelijke keuzes zijn zoveel mogelijk gebaseerd op het volgende bestaande beleid:



- Raadsnota Sociale Visie
- Wmo/Wpg-nota Meer voor Elkaar
- Beleids- en uitvoeringsplannen WWB/WSW
- Innovatie-opdracht Welzijn en Zorg

Daarnaast zijn de Raadsessies die onze Gemeenteraad aan de decentralisaties heeft gewijd en die zijn neergelegd in het Verslag Raadsverkenningen uitwerking Sociale Visie dat in de commissie Breed Welzijn van 20 januari 2014 aan de orde is geweest, een belangrijke bron geweest.

## 5. Gewenst beleid en mogelijke opties

### Beweging in het sociale domein

Zoals u weet, is het sociale domein in onze gemeenten volop in beweging. Daaraan liggen autonome ontwikkelingen in de maatschappij en de markt ten grondslag, maar ook grote beleidswijzigingen bij de Rijksoverheid.

#### *Doelgroepen in het sociale domein*

Om een beeld te krijgen bij 'het sociale domein' gaan we kort in op de burgers waar het hier over gaat. Verdere details over de doelgroepen van de verschillende domeinen vindt u in de 3 bijgevoegde beleidskaders.

De meeste mensen in onze 6 gemeenten slagen er goed in op eigen houtje –met steun uit hun omgeving en met gebruikmaking van basisvoorzieningen zoals school, openbaar vervoer, huur- of zorgtoeslag – vorm en inhoud te geven aan hun deelname aan de maatschappij. Zij zijn wat dat betreft voldoende zelfredzaam. Anderen hebben publieke ondersteuning nodig om zelfredzaam te worden. En voor weer anderen is zelfredzaamheid tijdelijk of structureel een brug te ver. Zij hebben hulp nodig bij het realiseren van maatschappelijke participatie.

Mensen die nu ondersteuning nodig hebben in hun zelfredzaamheid en/of maatschappelijke participatie, kunnen gebruik maken van door de overheid geboden hulp, zorg en ondersteuning. Voor sommige mensen volstaat informatie of advies, of een algemene of collectieve voorziening, zoals het maatschappelijk werk. Anderen hebben individuele voorzieningen nodig.

In onze gemeente gaat het ongeveer om de volgende aantallen

	<b>Totaal</b>	<b>Kwetsbaar/met sociale problemen</b>	<b>Gebruikt individuele voorzieningen</b>
Jeugdigen	17.500	4-5.000	3.000
Volwassenen	81.000	8-12.000	Wmo 2015: 2.500 P-wet: 4.900
Ouderen	23.000	6-7.000	3150

Sociale kwetsbaarheid en problemen zijn niet gelijkmatig gespreid over de bevolking. Veel van dit soort vraagstukken concentreren zich bij mensen, gezinnen, buurten en kernen met een lage sociaal-economische status. Per huishouden is er vaak sprake van meerdere problemen. Ongeveer 25-30% van de huishoudens in onze gemeente behoort tot de doelgroep van het sociaal domein (25.000). In ongeveer 2/3<sup>e</sup> van deze huishoudens worden individuele voorzieningen ingezet, vaak (ongeveer 50%) meerdere per huishouden.



### *Rijksoverheid kiest voor hervorming van de verzorgingsstaat*

De Rijksoverheid heeft besloten tot invoering van een Jeugdwet, waarin alle zorg en ondersteuning voor jeugdigen wordt geregeld, een Wmo 2015 waarin naast bestaande Wmo-taken ook de functie begeleiding en een flink deel van de functie beschermd wonen wordt ondergebracht en een Participatiewet waarin de WWB, de WSW en een groot deel van de Wajong opgaan. Aanleiding voor deze nieuwe wetten is dat de Rijksoverheid niet tevreden is over de wijze waarop het bestaande stelsel functioneert. Kort samengevat is men van mening dat het gebruik en de kosten van de bestaande stelsels uit de hand lopen, terwijl de ervaren kwaliteit van de gebruikers juist terugloopt. Bureaucratie, rigiditeit, verkoking en versnippering en confectie-oplossingen voor maatwerk-problemen liggen ten grondslag aan het tweede. Als oorzaak van het eerst worden enerzijds perverse prikkels in het financieringssysteem aangewezen en anderzijds een veranderende cultuur bij burgers, professionals en organisatie.

### *Taakstellingen*

De decentralisaties in het sociale domein gaan stuk voor stuk gepaard met grote taakstellingen. Hoewel de precieze omvang hiervan nog niet bekend is, mag worden aangenomen dat het voor onze gemeenten gaat om een totale taakstelling die ergens tussen de 15 en 30% van het brede sociale domein gaat en dus op het niveau van Maastricht-Heuvelland tientallen miljoenen euro's behelst. Nadere details over de ontwikkeling van budgetten (voor zover bekend) vindt u in de 3 bijgevoegde beleidskaders.

### **Samenwerken en samenhang**

De gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Witten, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul hebben besloten het richten, inrichten en verrichten van het sociale domein gezamenlijk en in samenhang op te pakken.

### ***Kaders voor samenwerking***

Overweging daarbij was enerzijds dat de omvang van de operatie zo groot is, dat individuele gemeenten in de voorbereiding overvraagd zouden worden en dat samenwerking de effectiviteit en efficiëntie verhoogt. Belangrijker was echter de bestuurlijke constatering dat deze 6 gemeenten op dit terrein zoveel gemeenschappelijks delen, dat het inhoudelijk wenselijk is om te streven naar gezamenlijkheid: onze burgers bewegen zich vrij door deze sub-regio, veel aanbieders werken op deze schaal en ook veel beleid en uitvoering zijn al identiek.

De (ambtelijke en bestuurlijke) voorbereiding van dit Raadsvoorstel heeft deze constatering bevestigd: de in deze Raadsnota gepresenteerde uitgangspunten en de 3 beleidskaders waarin ze uitmonden zijn in gezamenlijkheid opgesteld en worden gezamenlijk gedragen. In de loop van 2013 is de aldus gegroeide samenwerking voorzien van een formeler kader.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 19 februari 2013 in een brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat hij aan de gemeenten vraagt om uiterlijk op 31 mei 2013 – landsdekkend – aan te geven hoe zij de te decentraliseren rijkstaken op het gebied van de AWBZ/WMO, de jeugdzorg en de participatiewet gaan overnemen. De minister is ervan overtuigd dat het goed is dat deze taken door de gemeenten worden uitgevoerd, maar heeft grote twijfel of gemeenten voldoende robuust zijn om deze taken goed uit te voeren.



De minister geeft aan dat ‘het kabinet kiest voor een tweesporenbeleid om de uitvoeringskracht van gemeenten te borgen’:

‘Gemeenten worden op korte termijn gevraagd onder een aantal voorwaarden congruente samenwerkingsverbanden rond de decentralisaties te vormen. Spoor 1 moet voor 1 januari 2014 zijn gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken was al in het voorjaar van 2013 duidelijkheid nodig over de verbanden waarin gemeenten de decentralisaties willen gaan uitvoeren.

Via een tweede spoor wordt de opschaling van gemeenten bevorderd, onder andere door provincies meer mogelijkheden te geven om herindelingen te initiëren. Hiertoe wordt een nieuw Beleidskader gemeentelijke herindeling opgesteld en wordt gezocht naar (financiële) prikkels gericht op opschaling.’

De brief van minister Plasterk werd voorafgegaan door een brief van de VNG aan de gemeenten, waarin deze de oproep doet om de verkenning van de samenwerking op de decentralisatie van rijkstaken in het sociale domein vorm te geven. In de brief van de VNG staat het volgende opgenomen.

‘Voor de samenwerking is uitgangspunt dat er een landsdekkend stelsel komt met robuuste congruente buitengrenzen, dat tegelijkertijd recht doet aan de al in gang gezette ontwikkelingen bij gemeenten. In bijgevoegde strategienotitie wordt dit in vier stappen uitgewerkt. Daarbij wordt tevens een suggestie gedaan hoe de verkenning tot samenwerking vorm te geven. Op deze wijze kunnen gemeenten gezamenlijk, van onderop, vanuit de inhoud geredeneerd, maar niet vrijblijvend komen tot de gewenste uitvoeringskracht in het sociaal domein. Als termijn voor de verkenning tot samenwerking hanteren we 31 mei 2013 als uitgangsdatum. Op die manier is duidelijk dat zelfbewuste gemeenten werk maken van een alternatieve strategie. En op deze wijze kan de benodigde samenwerking daadwerkelijk worden vormgegeven in de tweede helft van 2013.’

De Limburgse gemeente hebben in VLG verband aan de VNG laten weten dat er zowel in zuid, midden en noord Limburg in congruente samenwerkingsverbanden de uitvoering van de rijkstaken vorm en inhoud wordt gegeven.

Binnen Zuid-Limburg hebben, analoog aan de samenwerkingsstructuur rond de Jeugdzorg, de 18 gemeenten vanaf de eerste contouren van de decentralisaties samengewerkt. In eerste instantie vooral gericht op het vergaren en delen van kennis. Deze inventarisatiefase leende zich uitstekend voor een aanpak op Zuid-Limburgse schaal. De 18 gemeenten hebben onlangs besloten om de samenwerking, gericht op de decentralisaties voort te zetten met een ander accent. Inmiddels zijn we namelijk aangeland in de fase van beleidsvoorbereiding. Daar is gebleken dat het wenselijk is het zwaartepunt op subregionaal (in ons geval Maastricht-Heuvelland) niveau te leggen.

Als het gaat om daadwerkelijke uitvoering, zal per onderwerp bekeken worden wat de geschikte schaal van samenwerken en organiseren is: lokaal, subregionaal (Maastricht-Heuvelland) of regionaal (18 Zuid-Limburgse gemeenten).

Realisatie van dienstverlening zal uiteindelijk grotendeels op het niveau van individuele burgers/gezinnen plaats vinden.

### ***Uitgangspunten voor een samenhangende ontwikkeling***

Een van de belangrijkste redenen om te decentraliseren (en daaraan grote taakstellingen te koppelen) is dat gemeenten meer dan de landelijke overheid in staat zijn om de gegroeide



verkokering en versnippering van de verzorgingsstaat tegen te gaan. Als gemeenten onderschrijven wij dit. Dit leidt ertoe dat wij dan ook actief moeten werken aan het verbinden van deze kokers. Daarbij dient de (leef-)wereld van de burger leidend te zijn. Het is namelijk bij individuen, in gezinnen, dorpen en wijken dat de verschillende kokers van het huidige systeem bij elkaar komen.

De wenselijke verbinding tussen de verschillende domeinen kunnen we vormgeven door uitgangspunten voor een samenhangende, sociaal-domein-brede ontwikkeling te formuleren. Deze uitgangspunten zijn:

#### *Uitgangspunten invoering*

- De transitie moet klaar zijn vanaf 1 januari 2015, waarbij geleerd is van ervaringen uit de verschillende proeftuinen die lokaal zijn uitgevoerd.
- Het realiseren van een sluitende structuur voor 2015, vraagt al in 2014 om actie.
- De principes van de werkwijze waar we uit willen komen zijn hetzelfde, maar ons beginpunt is dat niet. Vandaar dat iedere gemeente procesmatig en op een verantwoorde manier zal bekijken, hoe de uitvoering er lokaal uit gaat zien, welke onderdelen naar het sociaal team kunnen en welk onderdelen door de backoffice afgehandeld zal worden. Daarbij geldt dat het inzetten van passende ondersteuning voor de jeugd en de nieuwe taken die van de AWBZ overgaan naar de WMO in ieder geval in de nieuwe werkwijze vorm krijgen.
- Eind 2018 zal de structurele herinrichting van toegang en voorzieningenstelsel zijn afgerond
- De doorontwikkeling van voorzieningen en de cultuur-verandering onder burgers, professionals en overheid zal veel langer vergen

#### *Inhoudelijke uitgangspunten*

- Doel van onze inzet is maatschappelijke participatie naar vermogen. Hierbinnen is economische zelfstandigheid onze top-prioriteit
- Door te koersen op een fundamentele transformatie van de instituties in het sociale domein ontstaat het optimale maatschappelijke rendement van de beschikbare budgetten.
- Onze inzet is dat door een andere inzet van middelen burgers weliswaar (gemiddeld iets) minder voorzieningen krijgen, maar dat hun kwaliteit van leven minimaal gelijk blijft.
- Wij onderscheiden in het sociale domein vier dimensies: gewoon meedoen, versterken, ondersteunen en overnemen. We sturen erop dat zo weinig mogelijk mensen terecht komen in de derde en vierde dimensie. Waar dat toch gebeurt zorgen we voor goede ondersteuning, die erop is gericht om zo snel en zo ver mogelijk weer in het gewone leven mee te kunnen doen. Onderstaand plaatje maakt een en ander inzichtelijk.



### Strategische uitgangspunten

- We kiezen fundamenteel voor burgerkracht en actief burgerschap: burgers worden in positie gebracht om hun eigen plannen te maken en te regisseren, waarbij burgers waar mogelijk (co-)producent van de oplossing zijn. Plannen waarbij niet algemeen beschikbare publieke inzet nodig is, worden beoordeeld vanuit een 'gekanteld' perspectief.
- We werken vanuit 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.
- We versterken burgerkracht door ruimte voor initiatief te maken en daarvoor middelen te reserveren en door vrijwilligers en mantelzorgers nog beter te ondersteunen.
- Van burgers die publieke ondersteuning gebruiken eisen wij om zich minimaal in te zetten voor het succes van deze ondersteuning; daarnaast vragen wij hen om zich in te zetten voor anderen.
- We maken samen met basisvoorzieningen (scholen, verenigingen, gemeenschapsaccommodaties) plannen om hun mogelijkheden om mensen met problemen en beperkingen te kunnen bedienen te vergroten. We zien dat als een gezamenlijke verantwoordelijkheid: Waar zij in dit opzicht meer willen doen, dan op grond van hun wettelijke verantwoordelijkheid verwacht mag worden, kunnen gemeenten (mee-)financieren.
- Waar mogelijk geven we publieke voorzieningen vrij toegankelijk vorm, waar nodig op doorverwijzing en alleen in bijzondere gevallen op indicatie.
- We gaan werken met sociale teams; hier werken generalistische professionals integraal en nabij mee aan het helpen opstellen en helpen realiseren van plannen voor maatschappelijke participatie en de eventuele (passende) ondersteuning die daarbij nodig is.
- Samenwerking tussen professionals onderling en met burgers, en tussen professionele organisaties onderling en met vrijwilligersorganisaties vinden we belangrijk en wenselijk
- We herkennen de (soms) hoge kwaliteit, het innovatieve karakter en de scherpe prijs van kleine aanbieders (bv vanuit PGB's) en willen dus dat zij ook straks kansen hebben.
- De gemeente voert de regie op transitie en transformatie. Dat doen we door regie op het veld, op basisvoorzieningen, regie op tweede lijns voorzieningen en regie op individuele arrangementen te voeren. In alle drie deze domeinen bepalen we het 'detail-niveau van onze bemoeienis met behulp van het volgende uitgangspunt.





- We gaan werken vanuit (geclausuleerd) vertrouwen in burgers, professionals en organisaties. In eerste instantie regisseren we door brede kaders aan te geven. Daar waar blijkt dat actoren dit vertrouwen (nog) niet kunnen of willen waarmaken, wordt de gemeentelijke regie geïntensiveerd.
- We willen dus een gedifferentieerd regie-instrumentarium kunnen inzetten.

#### *Organisatorische uitgangspunten*

- Centraal in de nieuwe aanpak staat een nieuw in te richten eerste lijn (sociale teams).
- Deze teams krijgen als taken:
  - Preventie;
  - Informatie en advies;
  - Vraagverheldering;
  - Toetsing en inzet passende ondersteuning (toegang);
  - Lichte interventies;
  - Vorm van casemanagement inclusief verantwoord loslaten (nazorg).
- Sociale teams bieden dienstverlening op het brede sociaal domein. Zij vormen de belangrijkste (maar niet de enige) toegangspoort naar alle vormen van vrij toegankelijke voorzieningen en de meeste vormen van niet vrij toegankelijke. Uitzonderingen zijn voorzieningen buiten het gemeentelijk domein (bv. zorgverzekeringswet, AWBZ, speciaal onderwijs) en (binnen het gemeentelijk domein) uitkeringen: op deze onderwerpen wordt wel informatie en advies gegeven, maar aanvragen worden elders ingediend en beoordeeld.
- De teams worden direct aangestuurd door de gemeenten. Leden functioneren onafhankelijk van aanbieders van ondersteuning.
- De bestaande 'voorkanten' van aanbieders gaan (deels) op in deze nieuwe 1<sup>e</sup> lijn. Dit geldt deels ook voor gemeentelijke diensten, zoals het Wmo-loket.
- We vragen aanbieders van langer durende ondersteuning waaronder de gemeenten - zich gebiedsgericht te organiseren.
- We vragen van aanbieders of zij collectieve voorzieningen kunnen ontwikkelen.
- Bestaande institutionele aanbieders zullen een kwantitatieve (minder omzet) en kwalitatieve (andere competenties) slag met hun personeel moeten maken.

#### *Uitgangspunten financiën*

- Bij een structureel krimpend totaalbudget verschuiven we middelen richting burgerkracht, basisvoorzieningen, 1<sup>e</sup> lijn/Sociaal Team en collectieve voorzieningen
- We willen dat er markt blijft bestaan voor innovatieve aanbieders en realiseren ons dat dat extra aandacht betekent voor de toegankelijkheid van de markt voor klein en/of nieuwe aanbieders.
- Bestaande grote aanbieders van zorg en ondersteuning zien de markt voor hun bestaande producten met ongeveer de helft teruglopen. Door succesvol producten te leveren op nieuwe markten voor 1<sup>e</sup> lijn en collectieve voorzieningen kunnen zij deels nieuwe omzet genereren, maar hun totale omzet zal met ongeveer 1/3<sup>e</sup> teruglopen.
- Aanbieders zullen zelf hun tarieven moeten saneren. Overhead, productiviteit en vastgoed spelen daarbij een belangrijke rol. Uiteindelijk streven we ernaar om met het gerealiseerde volume zorg, ondersteuning of dienstverlening per euro vast te houden. (Dit laat onverlet dat burgers geconfronteerd zullen worden met flink minder hulp-volume dan waaraan zij gewend zijn.)
- Bestaande aanbieders kunnen meerjarig afbouwen. Friciekosten komen dus niet ten laste van de gemeente.





- Voor de verantwoorde uitvoering van de gemeentelijke verantwoordelijkheid zal een klein deel van het programma-budget nodig zijn.

### **Uitwerking per domein**

De uitgangspunten zoals die hierboven zijn geformuleerd, zijn de basis geweest voor een drietal beleidskaders. Deze zijn bijgevoegd en maken onderdeel uit van deze Raadsnota.

Er is een aantal redenen om te kiezen voor 3 separate kaders. De eerste is inhoudelijk van aard. Door te werken vanuit de drie domeinen kan worden aangesloten op bestaande praktijken. Hierdoor wordt enerzijds geborgd dat er geen zaken worden vergeten. Anderzijds draagt dit bij aan de gewenste zorgvuldige transitie en transformatie.

De tweede reden is meer praktisch van aard. Het Rijk geeft het sociale domein niet volledig integraal vorm, maar in – tenminste – 3 wetten. Deze wetten kennen ieder voor zich vorm- en proceseisen, die ons dwingen om op gemeentelijk niveau met herkenbare domeinen te werken.

Een derde reden is dat de verschillende wetten zich in verschillende fasen bevinden. De Jeugdwet is ondanks door de Tweede Kamer aangenomen. De Participatiewet is zeer recent aan de Tweede Kamer aangeboden, maar er zijn nog veel onduidelijkheden. De Wmo 2015 ligt voor advies bij de Raad van State en is ondanks nog ingrijpend gewijzigd. Dit brengt met zich mee dat waar het voor de Jeugdwet voorliggende document een beleidsplan is (waarvan op enkele onderdelen nog nader beleid nodig is), de landelijke stand van zaken bij de Participatiewet en de Wmo 2015 nog geen concretere uitwerking toestaat dan op het niveau van richtingen en uitgangspunten: een beleidskader dus.

### **Advisering en inspraak**

Een belangrijk aandachtspunt bij onze ambitie om de transitie en transformatie in het sociale domein samenwerkend en in samenhang tot stand te brengen betreft advisering en inspraak. We hebben de inbreng van kennis, expertise en standpunten van onze adviesorganen hard nodig om onze grote opgave in goede banen te leiden. We zullen het overleg met deze organen continueren om te zorgen dat zij een constructieve en productieve rol kunnen spelen in hetgeen samenwerkend en in samenhang ontwikkeld wordt.

### **6. Duurzaamheid en gezondheid**

Nvt

### **7. Personeel**

Het voorliggende Raadsvoorstel heeft geen directe personele consequenties. Het betreft beleidskaders, die nog nader geconcretiseerd dienen te worden. Uiteraard zijn er uiteindelijk personele consequenties.

### **8. Informatie en automatisering**

Het voorliggende Raadsvoorstel heeft geen directe consequenties voor informatie en automatisering. Het betreft beleidskaders, die nog nader geconcretiseerd dienen te worden. Uiteraard zijn er uiteindelijk mogelijke forse consequenties op dit vlak.



## 9. (Duurzame) aanbestedingen

Het voorliggende Raadsvoorstel zal de beleidsmatige basis vormen voor zeer grootschalige inkoop. De voorliggende beleidskaders geven daarbij richting aan de inkoop-filosofie.

## 10. IBOR beheersparagraaf

Nvt

## 11. Financiën

Het voorliggende Raadsvoorstel heeft geen directe financiële consequenties. Het betreft beleidskaders, die nog nader geconcretiseerd dienen te worden. Uiteraard zijn er uiteindelijk grote consequenties op dit vlak. De voorliggende beleidskaders geven richting aan de wijze waarop de taakstellingen gerealiseerd zullen worden.

## 12. Voorstel

1. Vaststellen van de uitgangspunten voor een samenhangende transformatie van het sociale domein, zoals opgenomen in paragraaf 5 van dit raadsvoorstel
2. Vaststellen sub-regionaal beleidsplan Jeugdzorg
3. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Wmo 2015
4. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Participatiewet

Bovenstaande beslispunten worden vastgesteld onder het voorbehoud dat veranderingen in wet- en regelgeving of budgettaire kaders ten opzichte van de stand van zaken in december 2014 tot herijking kunnen leiden.



### 13. Vervolg / Planning

Deze Kaders bevatten de stand van zaken op dit moment. Er is nog veel onzeker, rond wet- en regelgeving en budgetten. Maar ook onze eigen ideeën vrgane nog nadere uitwerking. Het vervolgproces biedt daarvoor veel gelegenheid. Dit Raadsvoorstel vormt de basis voor het ontwerp, de uitwerking en de implementatie van nader beleid en uitvoering. Op hoofdlijnen ziet de uitwerking in 2014 er als volgt uit:

"D"	Activiteit	jan	feb	mrt	april	mei	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec
<b>Jeugd</b>	Vaststellen beleidsplan												
	Inkoop/subsidieproces Jeugdwet en AWBZ												
	Verordening Jeugdwet												
	Uitvoeringsplannen												
	Implementatie uitvoering												
<b>Wmo 2015</b>	Vaststellen beleidskader												
	Beleidsplan												
	Inkoop/subsidieproces Jeugdwet en AWBZ												
	Verordening WMO 2015												
	Implementatie uitvoering												
<b>Participatiewet</b>	Vaststellen beleidskader												
	Beleidsplan WWB												
	Beleidsregels participatiewet												
	Verordeningen: Minimabeleid en WWB												
	Verordeningen Participatiewet												
	Uitvoeringsplan												
	Implementatie uitvoering												

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.



VOLGNUMMER  
24-2014

#### **14. Communicatie richting raad**

Op dit moment wordt een communicatieplan op Maastricht-Heuvelland niveau uitgewerkt. Dit plan zal breed communiceren over de transformatie-opgaven waar we momenteel voor staan. Het plan zal eind januari zijn afgerond en vervolgens ter kennisname aan U worden aangeboden.

**Raadsvoorstel**



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

24-2014

**DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,**

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 21 januari 2014, team Welzijn, Zorg en Gezondheid , no. 2014-02848;

gehoord de commissies “Breed Welzijn” en “Economische en Sociale Zaken”; **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**

**BESLUIT:**

1. Vaststellen van de uitgangspunten voor een samenhangende transformatie van het sociale domein, zoals opgenomen in paragraaf 5 van dit raadsvoorstel
2. Vaststellen sub-regionaal beleidsplan Jeugdzorg
3. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Wmo 2015
4. Vaststellen sub-regionaal beleidskader Participatiewet.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 18 februari 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

**Raadsvoorstel**