

Convenant Beschermingsbewind 2018-2019



Sociaal Domein Maastricht Heuvelland

**Bewindvoerders en gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem,
Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul**

Sociaal Domein | Maastricht - Heuvelland

Partijen

Voorliggend convenant beoogt samenwerkingsafspraken voor een periode van twee jaar (2018-2019) vast te leggen tussen:

De dienstverleners beschermingsbewind, als genoemd in bijlage 1

(hierna te noemen: **Dienstverlener**);

En de gemeenten:

- Eijsden–Margraten, vertegenwoordigd door wethouder J.W. Willems
- Gulpen-Witttem, vertegenwoordigd door wethouder P.M. Laheij
- Maastricht, vertegenwoordigd door wethouder A. Willems
- Meerssen, vertegenwoordigd door wethouder L.W. van Rijswijk
- Vaals, vertegenwoordigd door wethouder mr. J.-P.M.H. Kompier
- Valkenburg aan de Geul, vertegenwoordigd door wethouder H.M.L. Dauven

(hierna te noemen: **Gemeente**)

Doel convenant

Gemeente en dienstverleners committeren zich met het ondertekenen van deze overeenkomst aan de inspanningsverplichting om constructief samen te werken vanuit het belang van cliënt door begeleiding en hulp kwalitatief goed en zo efficiënt, effectief en integraal mogelijk te organiseren.

Algemene uitgangspunten

Partijen hanteren de volgende algemene uitgangspunten:

- Gemeente heeft behoefte aan dienstverleners die kwalitatief adequate diensten in verband met beschermingsbewind kunnen leveren aan haar inwoners;
- Gemeente wil hiertoe afspraken maken met dienstverleners die aan de in deze overeenkomst gestelde eisen en afspraken voldoen;
- Er bestaat behoefte bij partijen aan een continue, constructieve dialoog over de kwaliteit, efficiëntie en effectiviteit van de samenwerking tussen dienstverlener en gemeente;
- Aan deze overeenkomst wordt een lijst als bijlage toegevoegd, bestaande uit dienstverleners welke conform de gestelde afspraken in deze overeenkomst handelen;
- Gemeente overlegt de als bijlage toegevoegde lijst aan cliënt, alsook aan de rechtbank Maastricht.

en komen overeen als volgt:

Vooraf: Begrippen

Cliënt: Een inwoner van één van de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul die bij wijze van een rechterlijke uitspraak onder beschermingsbewind is gesteld.

Opdracht: Een bij rechterlijke uitspraak gestelde overeenkomst betreffende diensten i.v.m. beschermingsbewind tussen cliënt en dienstverlener (beschikking bewindvoering).

Overeenkomst: Dit convenant/deze samenwerkingsovereenkomst beschermingsbewind.

Contactpersoon: Het aan cliënt toegewezen vaste aanspreekpunt inzake een aan cliënt toegewezen gemeentelijk traject (participatie/re-integratie/schulddienstverlening).

Mesis: Een wetenschappelijk onderbouwd en gevalideerd screeningsinstrument in de vorm van een vragenlijst, speciaal ontwikkeld voor schuldhulpverlening en beschermingsbewind. De vragenlijst wordt door de cliënt ingevuld en geeft inzicht in: gedrag, motivatie, vaardigheden en leervermogen van de cliënt.

Financiële ondersteuning: Het bieden van steun ter voorkoming van het ontstaan en/of het escaleren van schulden en ter bevordering van het de-escaleren en oplossen van schulden. Dit kan door middel van het overnemen en beheren van de financiële administratie, het coachen of aanleren van vaardigheden aan inwoners met financiële problemen.

Financiële zelfredzaamheid: Het zelfstandig, of met behulp van een sociale steunstructuur, in balans houden van de financiën op zowel korte als lange termijn. Voorkomen wordt dat schulden ontstaan of escaleren doordat er weloverwogen keuzes worden gemaakt en tijdig hulp wordt ingeroepen als dat nodig is.

Artikel 1: Voorzet van de overeenkomst

1.1 Partijen committeren zich met het ondertekenen van deze overeenkomst aan een activerende uitvoer van beschermingsbewind om cliënt, voor wat betreft zijn financiële aangelegenheden, zo spoedig mogelijk (weer) naar vermogen financieel zelfredzaam te maken.

1.2 Partijen committeren zich met het ondertekenen van deze overeenkomst aan een constructieve wijze van communicatie en adequate uitwisseling van informatie en advies, waarbij wordt uitgegaan van waardering en vertrouwen in elkaars professionaliteit.

1.3 Het staat iedere door de rechtbank aangestelde dienstverlener vrij een verzoek in te dienen voor aansluiting bij deze overeenkomst.

1.4 Gemeente informeert partijen over de toetreding van een nieuw tot deze overeenkomst aangesloten dienstverlener.

1.5 Gemeente kent het uitsluitend recht partijen te toetsen op naleving van de in deze overeenkomst belegde afspraken, alsook het stellen van consequenties daaraan. Consequentie kan in uiterst geval betekenen dat de overeenkomst met dienstverlener wordt opgezegd.

1.6 Bij een verzoek tot onder bewindstelling via de gemeente (en ketenpartners van de gemeente) wordt de als bijlage 1 toegevoegde lijst aan cliënt, dan wel de rechtbank, overlegd. Gemeente kan

geen garantie geven dat opdrachten daadwerkelijk aan één van de gelleerde dienstverleners worden verstrekt.

Artikel 2: Preventie en signalering randproblematiek

2.1 Indien uit gedragingen, uitingen of (financiële) activiteiten van cliënt het vermoeden ontstaat dat problematische kwesties anders dan financiële problemen (bijvoorbeeld drugsgebruik, laaggeletterdheid, verwaarlozing, eenzaamheid) en/of problematische schulden in het leven van cliënt zich voordoen, wordt hierover adequaat gecommuniceerd met de wederpartij, zijnde gemeente of dienstverlener.

2.2 Indien cliënt geen gemeentelijk traject volgt legt dienstverlener bij het vermoeden van een of meerdere problematische kwestie(s) direct contact met passende en gespecialiseerde hulpverlening.

2.3 Wanneer in artikel 2.1 en 2.2 sprake is van een verwijzing naar preventieve hulpverlening is hiervoor toestemming van de cliënt noodzakelijk. Indien echter sprake is van een acute noodsituatie legt verwijzer direct contact met de voor de kwestie passende en gespecialiseerde hulpverlening.

Artikel 3: Opstart budgetbeheer en bewind

3.1 Dienstverlener meldt verzoek tot onderbewindstelling van een cliënt, die tot de verantwoordelijkheid behoort van de gemeente, aan de gemeente. Een cliënt valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, als hij in aanmerking komt voor bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering.

3.2 Indien, gedurende de wachttijd tot het afgeven van de beschikking beschermingsbewind, dienstverlener zelf budgetbeheer wil verlenen, kan daarvoor, onder de voorwaarde dat cliënt behoort tot de doelgroep bijzondere bijstand, bijzondere bijstand verstrekt worden.

Artikel 4: Communicatie

4.1 In de communicatie voor wat betreft de uitvraag van informatie en advies tussen dienstverlener en gemeente en vice versa geldt een reactietermijn van max. 5 werkdagen.

4.2 Per bewindvoerderskantoor is er ten behoeve van de communicatie één centraal emailadres ter beschikking.

4.3 Gemeente stelt ten behoeve van de communicatie één centraal emailadres ter beschikking.

4.4 Gemeente, dan wel de uitvoeringsorganisatie van de gemeente, vraagt alleen actuele informatie welke als noodzakelijk is gesteld binnen de Participatiewet en/of de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.

4.5 Indien aangeleverde informatie niet toereikend blijkt, heeft dat conform de verordening Re-integratie, participatie en tegenprestatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2016 e.v. gevolgen voor het recht op de uitkering en conform de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening gevolgen voor het gemeentelijke schuldhulpverleningstraject. In het belang van cliënt dient dit te allen tijde te worden voorkomen.

4.6 Trajecten schuldhulpverlening worden uitgevoerd door een door de gemeente aangewezen uitvoeringsorganisatie. Cliënt kent één enkele contactpersoon inzake dit traject.

4.7 Participatie en re-integratie trajecten worden uitgevoerd door gemeente. Cliënt kent één enkel contactpersoon betreffende dit traject. Aanvragen voor bijzondere bijstand verlopen rechtstreeks via de contactpersoon wanneer cliënt al een uitkering heeft via de gemeente. In de situatie dat geen sprake is van een uitkering in het kader van de Participatiewet, verloopt aanvraag via de website www.socialezakenm-h.nl.

4.8 Indien gemeente een aan cliënt toegewezen gemeentelijk traject intern overdraagt aan een nieuwe contactpersoon, wordt dit binnen 5 werkdagen aan dienstverlener gecommuniceerd.

Artikel 5: Kwaliteitseisen

5.1 De uitvoering van opdrachten door dienstverlener vindt plaats conform het Besluit Kwaliteitseisen Curatoren, Bewindvoerders en Mentoren.

5.2 Dienstverlener voldoet, en garandeert gedurende de looptijd van deze overeenkomst te blijven voldoen, aan de in het landelijk besluit gestelde kwaliteitseisen.

5.3 Indien dienstverlener geschrapt wordt door de rechtbank, dient hij dat per ommegaande te melden. Consequentie is dat de overeenkomst met dienstverlener wordt opgezegd.

Artikel 6: Aanmelding schuldhulpverlening

6.1 Indien sprake is van een problematische schuldensituatie bij cliënt, verzorgt dienstverlener een aanmelding schuldhulpverlening bij gemeente dan wel de uitvoeringsorganisatie van de gemeente. Deze aanmelding vindt plaats zodra de financiële situatie van de cliënt is gestabiliseerd.

6.2 Het intakegesprek als gevolg van een aanmelding schuldhulpverlening vindt binnen vier weken na aanmelding plaats, waarbij bij voorkeur een driegesprek plaatsvindt ter toetsing van de gegevens uit MESIS en om vervolgspraken te maken. Dienstverlener bepaalt aan de hand van situatie cliënt of zijn aanwezigheid noodzakelijk is.

Artikel 7: Overdracht, afbouw en uitstroom

7.1 Wanneer, om welke reden dan ook, een opdracht ontbonden wordt, dan wel wordt overgedragen aan een andere dienstverlener, informeert dienstverlener binnen 5 werkdagen gemeente hierover.

7.2 In het traject schuldhulpverlening vindt jaarlijks een (financieel) heronderzoek plaats. Na afloop van het tweede heronderzoek betreffende een traject schuldhulpverlening vindt een evaluatiegesprek plaats waarbij partijen een evaluatierapport over de financiële zelfredzaamheid van cliënt opstellen. Voorafgaand aan dit evaluatiegesprek vindt in principe een MESIS screening plaats. Naar aanleiding van de MESIS screening en het evaluatiegesprek wordt in onderling overleg een evaluatierapport over de financiële zelfredzaamheid van cliënt opgesteld.

7.3 Wanneer vanuit het in artikel 7.2 genoemde gesprek voldoende financiële zelfredzaamheid door partijen is vastgesteld, wordt in onderling overleg een plan opgesteld om te komen tot afbouw, dan wel uitstroom van bewind.

In deze situatie heeft dienstverlener twee mogelijkheden:

- a. Dienstverlener zet budgetbeheer in, aansluitend aan bewindvoering. Dit om het belang van cliënt te waarborgen.
- b. Bewindvoering wordt voortgezet tegen het tarief van budgetbeheer, dat de gemeente hanteert bij de uitvoeringsorganisatie schuldhulpverlening.

7.4 Wanneer dienstverlener of cliënt op enig ander moment van mening zijn dat cliënt financiële zelfredzaamheid kan bereiken of de situatie van cliënt moet worden geëvalueerd, kan MESIS worden ingezet. De resultaten van MESIS kunnen gebruikt worden bij het bepalen van het vervolgtraject.

Artikel 8: Periodieke evaluatie; wijzingen

8.1 Gedurende de looptijd van deze overeenkomst vindt ten minste tweemaal per jaar overleg plaats tussen partijen over de uitvoering van de overeenkomst, knelpunten en verbeterpunten.

8.2 Werkafspraken n.a.v. dit convenant maken onderdeel uit van dit convenant.

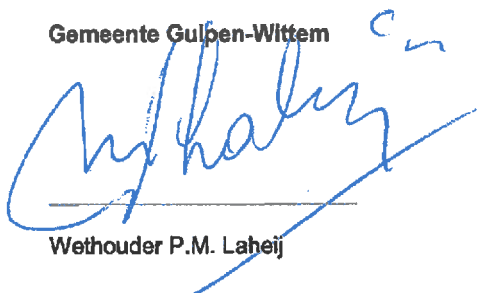
Aldus ondertekend d.d. 26 februari 2018.

Gemeente Eijsden-Margraten



Wethouder J.W. Willems

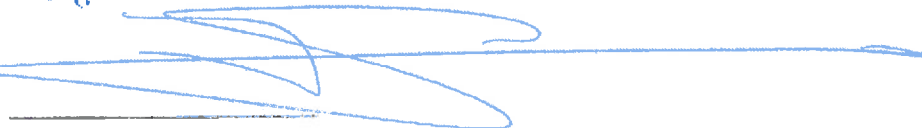
Gemeente Gulpen-Wittem



Wethouder P.M. Laheij

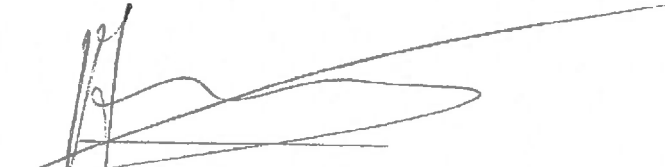
Gemeente Maastricht

b.a.




Wethouder A. Willems

Gemeente Meerssen



Wethouder L.W. van Rijswijk

Gemeente Vaals

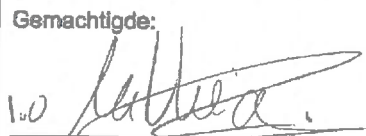
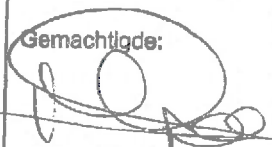
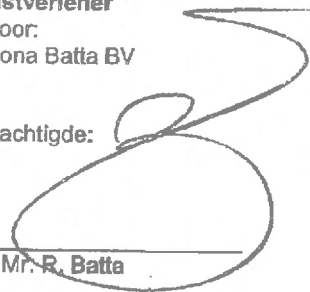
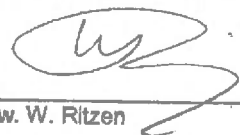





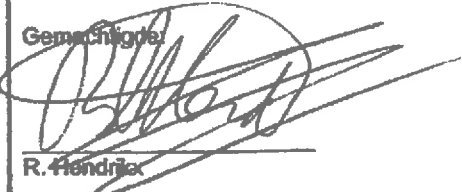

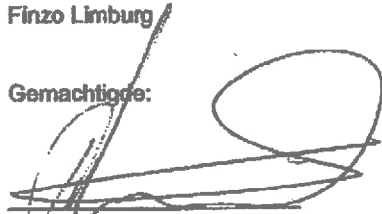

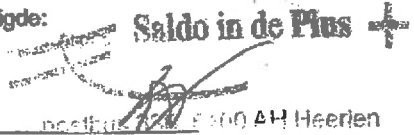
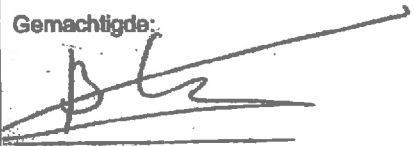
Wethouder mr. J.-P.M.H. Komplier

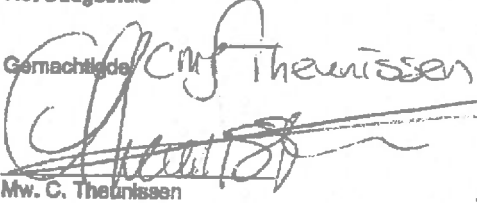


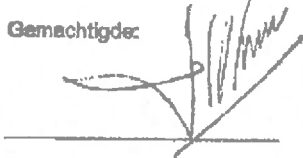
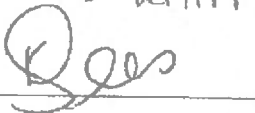


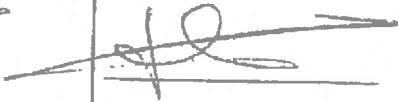
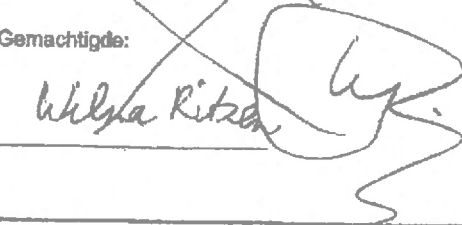
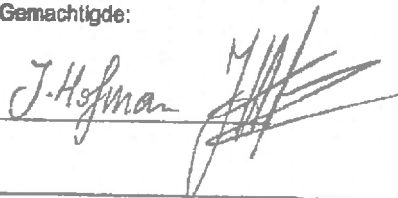
Gemeente Valkenburg aan de Geul



Wethouder H.M.L. Dauven

<p>Dienstverlener Kantoor: Parkstad bewindvoering BV</p> <p>Gemachtigde:</p>  <p>Mw. M. Vliegen</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Stichting Mijn Geld</p> <p>Gemachtigde:</p>  <p>Mw. P.M.H.T. Spee-Frenken</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Ramona Batta BV</p> <p>Gemachtigde:</p>  <p>Mw. Mr. R. Batta</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Saldoké Bewindvoering <i>www.saldoke.nl</i></p> <p>Gemachtigde: <i>Wilma Ritzen</i></p>  <p>Mw. W. Ritzen</p>

<p>Dienstverlener Kantoor: Bewindvoerskantoor Verheijden BV</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Dhr. M.J.W. Verheijden</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: De Novo Bewindvoering</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Mw. W. van Donzel</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Bescherminingsbewind Limburg</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Mw. N.B.J. Haane</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Bescherminingsbewind Kredietbank Limburg</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>R. Hendriks</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Samen in Bewind</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>J.P.M. Bokem</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Finzo Limburg</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Dhr. R.C.P. Koch</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Stabilanz</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Mw. Y. de Bie</p> <p>14-3-2018</p>	<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Saldo in de plus</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Dhr. A. Verbeke</p> <p>Saldo in de Plus +</p> <p>postbus 220 6100 AH Heerlen</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Bewindvoering + Bas</p> <p>Gemachtigde:</p> <p></p> <p>Dhr. ds. S.H.J. VANKAN</p>

<p>Dienstverlener Kantoor: Het Budgethuis</p> <p>Gemachtigde:  Mw. C. Theunissen</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: VDZ Bewindvoering</p> <p>Gemachtigde:  R.M.J. Wranckel</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Kemps en Pankhuis</p> <p>Gemachtigde: </p>	<p>Dienstverlener Kantoor: DONAFIZO BV</p> <p>Gemachtigde: </p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Paffen Bewindvoering en Inkomensbeheer</p> <p>Gemachtigde: KHM Seuriens </p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Budget + Bewindvoering Heuvelland BV</p> <p>Gemachtigde: J. v. Heer </p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Bewindvoering Inspiraat</p> <p>Gemachtigde: </p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Restant beschermingskosten</p> <p>Gemachtigde: </p>
<p>Dienstverlener Kantoor: (w/w) Saldolke (nl)</p> <p>Gemachtigde:  Wilma Ritzen</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Acto Bewindvoering</p> <p>Gemachtigde:  J. Hofman</p>

<p>Dienstverlener R.S.A. Steenland Kantoor: Steenland & Schins bewindvoering.</p> <p>Gemachtigde:</p> <p><u>Steenland</u></p>	<p>Dienstverlener HJA Guffens Kantoor: Bewindvoering, Budgetbeheer & Budgetbegroting 2013</p> <p>Gemachtigde:</p> <p><u>[Signature]</u></p>
--	--

Dienstverlener
 Kantoor: Goessens Beschermingsbewind

Gemachtigde:

Goessens

Dienstverlener
 Kantoor: Densings Beschermingsbewind BV

Gemachtigde: A. Densings

[Signature]

Dienstverlener
 Kantoor: Bewind van Formaat

Gemachtigde:

[Signature]

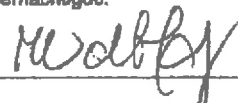
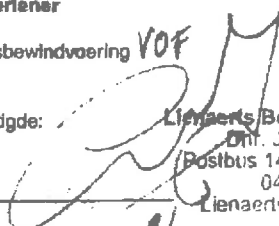
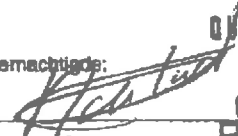
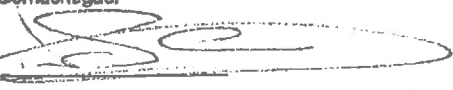
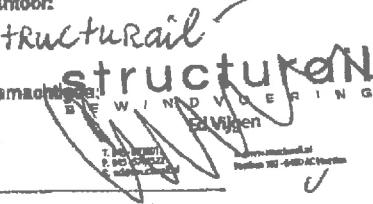
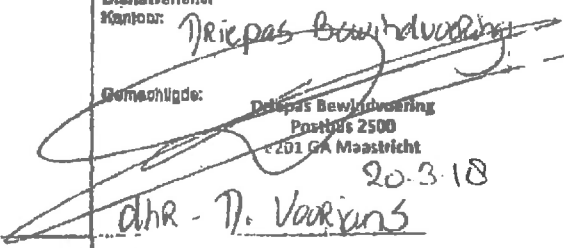

Dienstverlener
 Kantoor: Eysen bewind met zorg

Gemachtigde: W.L.M. Eysen.

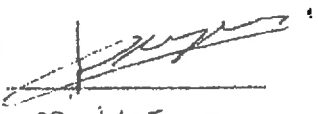
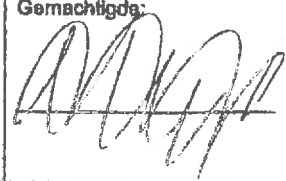
[Signature]

KANTOOR: KOKSTENBEWINDVOERING
 GEMACHTIGDE: E.A.M. KOKSTEN

[Signature]

<p>Dienstverlener Kantoor: Van den Hof Bewindvoering BV</p> <p>Gemachtigde: </p> <p>Mw. M. Van den Hof 5/3/2010</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Lienaertsbewindvoering VOF</p> <p>Gemachtigde:  Lienaerts Bewindvoeringen VOF Dhr. J.J.M. Lienaerts Postbus 14 6190 AA Beek (L.) 046-575940 Lienaertsbewindvoering.nl</p> <p>Dhr. J. Lienaerts 0/3-2018</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Quitantie</p> <p>Gemachtigde:  QUITANTIE LIMBURG POSTBUS 214 6040 AE ROERMOND WWW.QUITANTIE.NL</p> <p>Dhr. R. De Last 13/3/2018</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Obin bewindvoering</p> <p>Gemachtigde: </p> <p>Mevr. G. Van den Berg 19-03-2018 mevr. A.M. de Peuter</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: STRUCTURAIL STRUCTURALEN BEWINDVOERING al Vrijen</p> <p>Gemachtigde: </p> <p>dhr. E. Vigen</p>	<p>Dienstverlener Kantoor: Driepas Bewindvoering</p> <p>Gemachtigde:  Driepas Bewindvoering Postbus 2500 6201 GA Maastricht 20-3-18 dhr. D. Voorjans</p>
<p>Dienstverlener Kantoor: Beschermingsbewind Saive</p> <p>Gemachtigde: SHM Saive mevr. S. Saive</p>	<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:  22-03-2018</p> <p>BESCHERMINGSBEWIJ SAIVE POSTBUS 21 6270 AA GULPEN 043-36555</p>

Sociaal Domein | Maastricht - Heuvelland

<p>Dienstverlener Kantoor: <i>Sileo</i></p> <p>Gemachtigde:</p>  <p><i>M. Weijers</i></p>	<p>Dienstverlener Kantoor: <i>adactio</i></p> <p>Gemachtigde:</p> 
<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>	<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>
<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>	<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>
<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>	<p>Dienstverlener Kantoor:</p> <p>Gemachtigde:</p> <p>_____</p>

Werkafspraken behorende bij convenant gemeenten-bewindvoerders Maastricht-Heuvelland 2018-2019

1. Communicatie

De samenwerkingspartners hebben de intentie om elkaar in ieder geval twee maal per jaar te ontmoeten, om kennis te delen en ervaringen uit te wisselen. Indien nodig, of op verzoek van één van de samenwerkingspartners, kan in overleg besloten worden om de frequentie aan te passen. Daarnaast zal er vanuit de gemeente twee maal per jaar een nieuwsbrief worden verstuurd om iedereen op de hoogte te houden.

De gemeente maakt ook aan haar ketenpartners duidelijk dat de beschermingsbewindvoerder een convenantpartner is. Denk bijvoorbeeld aan maatschappelijk werk, onderwijs, hulpverleningsorganisaties, sociale teams. In de nieuwsbrief worden nieuwe aangesloten bewindvoerders vermeld.

De beschermingsbewindvoerderskantoren hebben voor de communicatie per kantoor één emailadres, en de gemeente heeft een emailadres (samenverder@maastricht.nl) zodat zij rechtstreeks met elkaar kunnen afstemmen. De contactpersonen die toegang hebben tot dit emailadres en dus contactpersonen zijn namens de gemeente, worden door de gemeente kenbaar gemaakt (inclusief wijzigingen) via de nieuwsbrief.

Naam contactpersoon	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

2. Werkprocessen

Op het gebied van werkprocessen zijn de volgende afspraken gemaakt:

De samenwerkingspartners hebben de intentie een integraal en complementair werkproces voor burgers met (een risico op) financiële problemen vast te leggen. Binnen de werkafspraken wordt gedurende de periode van dit convenant het werkproces inhoudelijk verder uitgediept.

Om de effectiviteit te vergroten binnen de samenwerking worden er afspraken gemaakt over de uitwisseling van informatie, waarbij nadrukkelijk wordt gestreefd om zo veel mogelijk te digitaliseren.

Indien sprake is van gegevensuitwisseling wordt de Wet bescherming persoonsgegevens in acht genomen en worden de rechten van de burgers geborgd. Persoonsgegevens worden alleen met toestemming van de burger onderling uitgewisseld. Het doel van de uitwisseling is de burger de best passende hulp te bieden voor de (financiële) ondersteuningsbehoefte. De gegevens worden door de ontvangende partij enkel voor dit doel benut.

De gemeente stelt aanvraagformulieren en checklists digitaal beschikbaar. De aanvraagformulieren/checklists worden in overleg met bewindvoerders opgesteld.

Bij aanvraag bijzondere bijstand levert de beschermingsbewindvoerder de in de checklist benoemde gegevens compleet aan.

De beschermingsbewindvoerder levert bij aanvraag schuldregeling een compleet dossier aan met een fileCap, dus niet alles in 1 document maar verdelen als volgt:

- - Legitimatie
- - Aanvraag+ meest recent budgetplan
- - Inkomensspecificatie + bewijzen toeslagen
- - Bankafschriften van laatste 3 maanden
- - Schulden + BKR toets

Bij een schuldregelgesprek is in principe zowel de cliënt als de beschermingsbewindvoerder aanwezig, tenzij beschermingsbewindvoerder dit met cliënt heeft besproken en met cliënt is overeengekomen dat cliënt het gesprek zelf kan voeren.

Bij bewind vanwege problematische schulden wordt na twee jaar in principe MESIS ingezet teneinde een beeld te krijgen over mogelijke vervolgttrajecten.

De gemeente handelt een aanvraag en schuldregeling zo snel mogelijk af. In ieder geval binnen de wettelijke termijnen.

3. Rolverdeling en taakverheldering

De wettelijke rollen van beide partijen staan niet ter discussie.

De beschermingsbewindvoerder levert cliënten aan die voor uitstroom bewind in aanmerking komen voor een screening via MESIS. Na de screening vindt er in principe een driegesprek plaats ter toetsing van de gegevens uit MESIS en om vervolgafspraken te maken.

De beschermingsbewindvoerder brengt vrijwillig de kosten bewind terug als er een saneringskrediet tot stand is gekomen, waardoor er slechts 1 schuld resteert. Van schuldenbewind naar "regulier bewind".

De gemeente draagt, binnen haar financiële kaders, zoveel mogelijk bij aan aanvullende dienstverlening bijvoorbeeld de inzet van schuld- en budgetbuddy's.

4. Kwaliteitsborging

Om de kwaliteit te borgen leggen partijen zich vast aan inspanningsverplichtingen ten opzichte van elkaar, gericht op het onderhouden en stimuleren van de samenwerking en het uitvoeren van de gemaakte werkafspraken.

De gemeente en de beschermingsbewindvoerder bewaken de geleverde kwaliteit van de gemeente en de beschermingsbewindvoerder en gaan bij twijfel hierover in gesprek. Als deze twijfel niet wordt weggenomen kan eenzijdig het covenant worden ontbonden.